

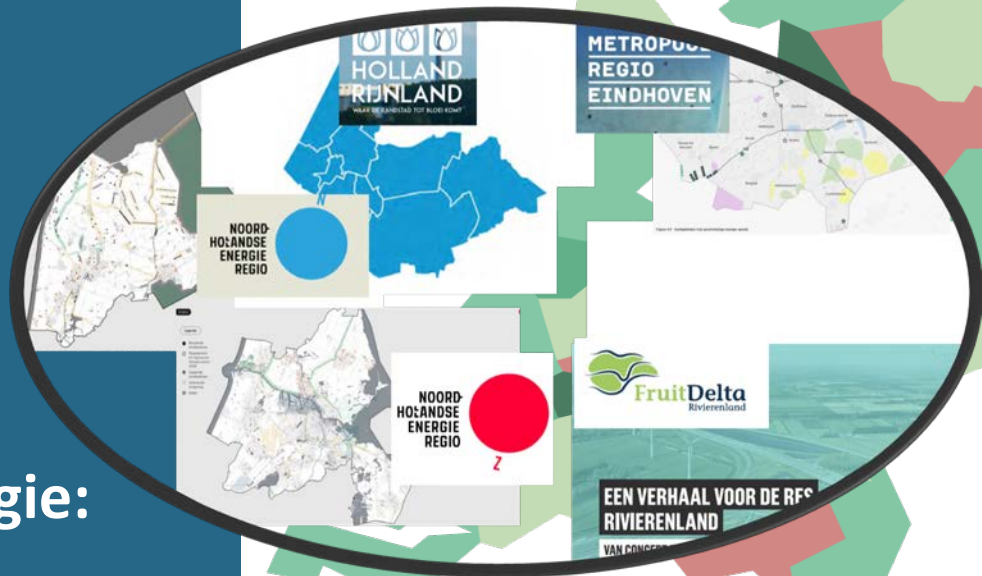


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Pilot RES en m.e.r.

Regionale Energiestrategie: MER mag!

14 December 2020
Marcel Soppe



Huidig recht

- geen plan als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage
- geen formele passende beoordeling nodig en om die reden geen planmer (art. 7.2a Wm)
- op basis van rechtstreekse werking (Europese) smb-richtlijn?

Omgevingswet (inwerkingtreding 1 januari 2022)

Formulering plan-mer sluit nauwgezet aan bij smb-richtlijn

Plan-mer-plicht voor plannen en programma's:

- waarvan de vaststelling is geregeld in wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen;
- waarin het voor de vaststelling van die plannen en programma's bevoegde bestuursorgaan en de procedure voor de openstelling ervan is vastgelegd; en
- die kader vormen voor te nemen besluiten voor projecten waarvoor een mer-(beoordelings)plicht bestaat of waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt.



Omgevingswet

RES langs maatlat criteria:

- Nationale Omgevingsvisie (bestuursrechtelijke bepaling?) maakt melding van het opstellen van RES-en
- Klimaatakkoord (bestuursrechtelijke bepaling?) beschrijft procedure RES en benoemt bestuursorganen die tezamen het bevoegd gezag vormen;
- bevatten RES-en kaders voor toekomstige besluiten over mer-(beoordelings)plichtige projecten, zoals winturbineparken? Wat is normatieve juridische status RES?

Commissie mer is niet de instantie om daarover uitspraken te doen!



Stand van zaken RES - mer

- uit jurisprudentie van o.a. Hof van Justitie valt niet met zekerheid af te leiden of RES al dan niet een planmer-plichtig plan of programma is of kan zijn (derhalve ook niet uit HvJ 25 juni 2020, C-24/19 (Vlarem II))
- Rijksoverheid gaat niet uit van planmer-plicht, maar toegevoegde waarde van een MER voor RES wordt niet ontkend

Risico ontbreken MER

Gevolgen ten onrechte niet bemerken RES

- Vlareem II-arrest: geen plan-MER plan impliceert alsnog opstellen MER + op basis van plan verleende vergunningen in beginsel intrekken
- worden een omgevingsplan of binnenbuitenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA) bij niet bemerken RES juridisch kwetsbaar?
- Raad van State lijkt redelijk mild: als relevante milieu-aspecten voor latere besluiten (alsnog) zijn onderzocht, lijkt een plan-mer-gebrek voor een eerder plan niet fataal (zie ABRvS 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:301).

MER mag wel!

MER mag wel!

Nut MER voor RES-en:

- praktisch: het structureert de procedure, waaronder begrepen inspraak
- inhoudelijk: reeds op een vroeg moment worden milieueffecten (op een passend abstractieniveau) beoordeeld en worden alternatieven verkend; mer wordt geen 'toets achteraf' (bij 'uitwerking' RES in Omgevingswetinstrumenten)

MER mag wel!

- voorwerk gedaan voor eventuele latere benodigde MER'en (in het Omgevingswetspoor)
- minimalisatie juridische procesrisico's; als RES niet door MER voorafgegaan wordt, zal dat in beroepsprocedure(s) tegen uitvoeringsbesluiten vaak een beroepsgrond zijn; uiteindelijk niet zeker hoe Raad van State gaat oordelen

Bijlage

Zie voor een nadere beschouwing de bijlage bij deze presentatie over juridische aspecten rondom RES en milieueffectrapportage