



Aan

Minister

nota

Kamerbrief aanvullende maatregelen fatbikes

**TER BESLISSING**

**Datum**

9 september 2024

**Onze referentie**

IenW/BSK-2024/247808

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Beslistermijn**

09-09-2024

**Bijlage(n)**

2

**Aanleiding**

Op woensdag 11 september volgt naar aanleiding van de beantwoording van het schriftelijk overleg (SO) verkeersveiligheid van voor de zomer, een tweeminutendebat verkeersveiligheid. Daarnaast zijn tijdens het vragenuur van dinsdag 3 september vragen gesteld over de fatbikeproblematiek.

Met deze Kamerbrief informeert u de Tweede Kamer over de stand van zaken van de huidige aanpak en wordt ingegaan op voor- en nadelen van mogelijke aanvullende maatregelen.

**Geadviseerd besluit**

Akkoord te gaan met het verzenden van de Kamerbrief over aanvullende maatregelen bij de aanpak van het opvoeren van elektrische fietsen, waaronder fatbikes.

**Kernpunten**

- De laatste Kamerbrief over dit onderwerp betreft de beantwoording van de vragen uit het schriftelijk overleg verkeersveiligheid.<sup>1</sup>
- In die Kamerbrief is de stand van zaken van de aanpak tegen het opvoeren van elektrische fietsen, waaronder fatbikes, uiteengezet.
- De afgelopen periode is gewerkt aan de publiekscampagne 't kan hard gaan', welke op 5 september in uw aanwezigheid in Rotterdam is gelanceerd.<sup>2</sup>
- Tijdens het vragenuur van 3 september hebben verschillende Kamerleden u opgeroepen om aanvullende maatregelen te treffen. Er wordt onder andere gevraagd om specifieke regels voor gebruikers van fatbikes, waaronder een minimumleeftijd en een helmplicht.
- Om specifieke regelgeving te maken voor fatbikes, is het noodzakelijk om hier een aparte categorie voertuigen van te maken. Zoals vermeld in eerdere Kamerbrieven is dat in theorie mogelijk, maar niet effectief. Het is enerzijds niet hard te maken dat eigenschappen van de fatbikes, zoals bredere banden en een lager frame, leiden tot een onveilig voertuig of onveilig gedrag. Anderzijds is de verwachting van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat dat de markt zich snel zal aanpassen en het

<sup>1</sup> Kamerstuk 29 398, nr. 1109

<sup>2</sup> <https://www.komveiligthuis.nl/ebikes>

probleem zich verplaatst naar andere (fatbike) modellen en/of andere elektrische tweewielers die opgevoerd kunnen worden. In de Kamerbrief is dan ook ingegaan op mogelijke maatregelen die dan gaan gelden voor alle elektrische fietsen.

- In het SO verkeersveiligheid is toegezegd een stakeholderbijeenkomst te organiseren om de voor- en nadelen in beeld te brengen in aansluiting op het eerdere onderzoek van Sweco. De bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 5 september. Het rapport van deze bijeenkomst wordt eind september verwacht. Eerder is niet mogelijk, omdat de deelnemers van de bijeenkomst nog de mogelijkheid krijgen om schriftelijk te reageren op het conceptrapport.
- Over een mogelijke fietshelmplicht zijn er geen studies bekend waarin is onderzocht wat de effecten zijn van een fietshelmplicht voor verschillende leeftijdscategorieën of specifiek op het gebruik van elektrische fietsen. De effecten die in de brief zijn beschreven hebben betrekking op een algemene fietshelmplicht voor alle fietsers.
- Naar aanleiding van verschillende moties en toezeggingen werkt het ministerie van IenW aan een strategie voor het vrijwillig promoten van het gebruik van de fietshelm. Hier is veel draagvlak voor. Deze strategie wordt in oktober dit jaar gedeeld met de Kamer.

**Datum**

9 september 2024

**Onze referentie**

IenW/BSK-2024/247808

**Opgesteld door**

DG Mobiliteit  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Aan**

Minister

**Bijlage(n)**

2

**Krachtenveld**

- In de petitie die op 18 juni is aangeboden aan de vaste Kamercommissie IenW pleiten de ondertekenaars voor een minimumleeftijd voor alle elektrische fietsen. Een concrete leeftijdsgrens is niet opgenomen in de petitie.
- De stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) pleit voor het verkennen van een (fiets)helmplicht voor alle gemotoriseerde tweewielers. Hiermee wordt volgens SWOV het probleem dat de fatbike moeilijk te classificeren is omzeild. Ook blijft een elektrische fiets op deze manier toegankelijk voor alle leeftijdsgroepen, inclusief scholieren die een grote afstand naar school moeten afleggen. Naast veiligheidswinst voor fatbike bestuurders neemt ook de veiligheid voor alle fietsers op een elektrische fiets toe.
- De politie pleit voor een minimumleeftijd van 16 jaar en een helmplicht voor bestuurders van e-bikes.
- De Fietsersbond pleit voor aparte regels voor de fatbike. De suggestie in het debat om een leeftijdsgrens van 14 jaar in te voeren - eventueel gecombineerd met helmplicht tot 14 jaar - is wat de Fietsersbond betreft de verkeerde weg.
- De strategie die ontwikkeld wordt voor het vrijwillig promoten van de fietshelm kent brede steun van decentrale overheden, belangen- en brancheorganisaties en kennisinstellingen. Deze strategie richt zich op (ouders van) kinderen tot 12 jaar, forenzen (25-65 jaar) en ouderen (65+ jaar) en dus niet jongeren tussen 12-18 jaar. Het lijkt momenteel niet kansrijk hun op vrijwillige bijdrage te bewegen een fietshelm te dragen.
- De inhoud van de Kamerbrief is afgestemd met HBJZ, directie Duurzame Mobiliteit en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

## Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
02	Kamerbrief Aanvullende maatregelen aanpak opvoeren van elektrische fietsen, waaronder fatbikes.	Kamerbrief met de stand van zaken van de huidige aanpak tegen het opvoeren en voor- en nadelen van aanvullende maatregelen.
03	Bijlage 1 overzicht landen met fietshelmwetgeving	

**Datum**

9 september 2024

**Onze referentie**

IenW/BSK-2024/247808

**Opgesteld door**DG Mobiliteit  
Dir.Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid**Aan**

Minister

**Bijlage(n)**

2